

Záznam o účinnosti:Správní orgán, který územní plán vydal: **Zastupitelstvo obce Komárno**

Datum nabytí účinnosti:

Pořizovatel: **Městský úřad Bystřice pod Hostýnem**Jméno a příjmení: **Mgr. Šárka Vozáková**Funkce: **referent odboru ÚP a SŘ**

Podpis:

**OBEC KOMÁRNO**

Komárno 49, 768 71, Rajnochovice

Opatření obecné povahy č. 1/2017

Zastupitelstvo obce Komárno, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, ve spojení s částí šestou - § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podle § 54 odst. 2 stavebního zákona, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona a dále za použití ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění

vydává**Územní plán Komárno**

obsahující:

- textovou část návrhu Územního plánu Komárno, zpracovanou projektantem územního plánu (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, příloha č. 7, bod I. je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 1**,
- grafickou část návrhu Územního plánu Komárno, zpracovanou projektantem územního plánu (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, příloha č. 7, bod I. je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 2**.

Dle ustanovení § 6 odst. 5 písm. f) stavebního zákona ve spojení s částí šestou - § 171 správního řádu, a ustanovením § 188 odst. 4 stavebního zákona

ukončuje platnost

Územního plánu obce Komárno, který byl schválen obecním zastupitelstvem Komárno dne 6.11.2001 a jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 6/2001, včetně jeho změn:

- **změna č. 1** - schválená dne 6.12.2006 pod č. usn. 9/2006, s účinností od 21.12.2006
- **změna č. 2** – schválená dne 26.5.2008 pod č. usn. 3/2008, s účinností od 13.6.2008
- **změna č. 3a** – schválená dne 24.3.2010 pod č. usn. 2/2010, s účinností od 9.4.2010

ke dni nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy.

ODŮVODNĚNÍ

A. Postup při pořízení územního plánu

Záměr

Záměr na pořízení nového Územního plánu Komárno vyplynul z požadavku obce Komárno. Zpracování a pořízení Územního plánu Komárno schválilo Zastupitelstvo obce na jeho zasedání **dne 9.2.2012** pod č. usnesení 2/2012 v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení s § 44 písm. a) stavebního zákona. Zároveň byl jako určený zastupitel, pro spolupráci s pořizovatelem, pověřen starosta obce pan Milan Šindelek, a to v ten týž den 9.2.2012 na zasedání OZ Komárno.

Obec Komárno požádala **dne 16.2.2012** Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor územního plánování a stavebního řádu, o pořízení Územního plánu Komárno.

Zadání

Návrh zadání zpracoval pořizovatel MěÚ Bystřice pod Hostýnem – zastoupený paní Mgr. Šárkou Vozákovou ve spolupráci s určeným zastupitelem. Pořizovatel ve smyslu § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona projednal návrh zadání v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona.

Zahájení projednávání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou, č. j. MUBPH 13009/2012 na úřední desce v Komárně (vyvěšení 30.7.2012, sejmutí 4.9.2012) a na úřední desce v Bystřici pod Hostýnem (vyvěšení 30.7.2012, sejmutí 29.8.2012). Dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování, významným investorům a vlastníkům veřejné technické infrastruktury a stavebnímu úřadu bylo jednotlivě rozesláno Oznámení o projednání návrhu Zadání Územního plánu Komárno, č. j. MUBPH 13008/2012.

Pořizovatel zajistil zveřejnění návrhu zadání územního plánu a jeho vystavení po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání zadání na úřední desce, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup, **od 30.7.2012 do 29.8.2012**.

Na základě výsledků projednání byl návrh zadání upraven a toto upravené zadání územního plánu bylo předloženo obci ke schválení. Zastupitelstvo obce Komárno na svém zasedání dne **19.9.2012** projednané a upravené zadání Územního plánu Komárno schválilo pod č. usnesení 6/2012.

Na základě vyjádření obce Komárno ze dne **17.7.2014** a z důvodu čekání na finanční prostředky poskytnuté prostřednictvím dotací, obec Komárno nechtěla pokračovat v pořizování návrhu územního plánu.

Usnesením č. 5/2014 zastupitelstvo dne **29.9.2014** schválilo pokračování v pořizování návrhu nového ÚP. Vzhledem k nově vzniklému požadavku – přidání nové plochy pro golfové hřiště a souladu s novelou stavebního zákona bylo rozhodnuto o pořizení nového zadání ÚP.

Zahájení projednávání nového zadání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou, č. j. MUBPH 19843/2014 na úřední desce v Komárně (vyvěšení 1.10.2014, sejmutí 3.11.2014) a na úřední desce v Bystřici pod Hostýnem (vyvěšení 1.10.2014, sejmutí 4.11.2014). Dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování, významným investorům a vlastníkům veřejné technické infrastruktury a stavebního úřadu bylo jednotlivě rozesláno Zaslání návrhu Zadání Územního plánu Komárno, č. j. MUBPH 19868/2014.

Pořizovatel zajistil zveřejnění návrhu zadání územního plánu a jeho vystavení po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení Zaslání návrhu zadání na úřední desce, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup, **od 1.10.2014 do 3.11.2014**.

Na základě výsledků projednání byl návrh zadání upraven a toto upravené zadání územního plánu bylo předloženo obci ke schválení. Zastupitelstvo obce Komárno na svém zasedání dne **15.12.2014** projednané a upravené zadání Územního plánu Komárno schválilo pod č. usnesení 7/2014.

Návrh

Na základě schváleného nového zadání Územního plánu Komárno zajistil pořizovatel v souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona pořizení návrhu územního plánu. Tento návrh zpracoval autorizovaný architekt – Ing. Lubor Sawicki, Ohrada 1854, 755 01 Vsetín. Návrh územního plánu obsahuje:

- textovou část odůvodnění Územního plánu Komárno, zpracovanou projektantem územního plánu (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, příloha č. 7, bod II. je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 3**,
- grafickou část odůvodnění Územního plánu Komárno, zpracovanou projektantem územního plánu (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, příloha č. 7, bod II. je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 4**.

Společné jednání o návrhu se konalo dne **5.1.2016** v zasedací místnosti odboru územního plánování a stavebního řádu MěÚ Bystřice pod Hostýnem. Dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona rozesláno Oznámení o společném jednání o návrhu opatření obecné povahy Územní plán Komárno a vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Komárno na udržitelný rozvoj území, č. j. MUBPH 21077/2015. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Pořizovatel oznámil společné jednání a doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce v Bystřici pod Hostýnem a v Komárně dne **30.11.2015**, č. j. MUBPH 21076/2015.

Ve lhůtě 30 dnů od společného jednání dne **3.2.2016**, č. j. KUZL 74050/2015 bylo doručeno nesouhlasné koordinované stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Návrh územního plánu byl následně upraven a doplněn podle stanoviska KÚZK a dne **7.4.2016**, č. j. MUBPH 7414/2016 odeslán k vydání opětovného stanoviska. Dne **26.4.2016** bylo doručeno nesouhlasné stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu č. j. 29389/ENV/16, 806/570/16. Dokumentace územního plánu byla na základě tohoto stanoviska doplněna a upravena a

dne **22.6.2016** přišlo opět nesouhlasné stanovisko č. j. 42507/ENV/16, 1113/570/16. Vzhledem k neprokazatelnosti veřejného zájmu u plochy golfového hřiště došlo k vyjmutí nezastavitelných ploch OS č. 43 – 47 a části zastavitelné plochy O č. 4. Na základě těchto úprav bylo vydáno souhlasné koordinované stanovisko dne **3.8.2016**, č. j. KUZL 53324/2016.

Byla odeslána žádost o posouzení a stanovisko k projednanému návrhu ÚP Komárno dne **16.6.2016**, č. j. MUBPH 12922/2016. Krajský úřad Zlínského kraje, OÚP a SŘ dle § 50 odst. 7 posoudil návrh a vydal záporné stanovisko dne **13.7.2016**, č. j. KUZL 42805/2016.

Dle § 50 odst. 8 stavebního zákona byla dne **29.7.2016** odeslána žádost o potvrzení o odstranění nedostatků k opravenému návrhu ÚP Komárno. Dne **23.8.2016** Krajský úřad ZK jako nadřízený orgán územního plánování potvrdil odstranění nedostatků návrhu ÚP Komárno, č. j. KUZL 53323/2016.

Od společného jednání o návrhu územního plánu byl návrh upraven takto:

- byly upraveny a doplněny priority vycházející z Politiky územního rozvoje ČR
- byly upraveny a doplněny priority vycházející ze Zásad územního rozvoje ZK
- upraveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vč. stanovení podmínek prostorového uspořádání (u ploch SO.3, O, DS, T*, K, P, L, Z)
- definice použitých pojmů byla přesunuta do textové části návrhu
- upraveno číslování zastavitelných ploch v textové i grafické části návrhu
- byly opraveny chybné názvy (název koridoru produktovodu)
- upravena tabulka ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací
- v textové i grafické části odůvodnění upraven název pro nemovité kulturní památky
- byly aktualizovány názvy koncepčních a rozvojových dokumentů
- bylo doplněno kapitola vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v textové části odůvodnění
- trasy hlavního odvodňovacího zařízení byly zakresleny do grafické části
- biokoridor LBK3 byl rozšířen a doplněn v textové i grafické části
- byla vyjmuta plocha golfového hřiště a část zastavitelné plochy pro občanskou vybavenost
- byly doplněny nové plochy dopravní infrastruktury pro cyklostezku, plochy technické infrastruktury, plocha veřejného prostranství a plochy bydlení
- došlo k rozšíření plochy technické infrastruktury pro ČOV

Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územní plán Komárno se konalo dne **7.11.2016** v zasedací místnosti Obecního úřadu Komárno.

Veřejné projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce v Komárně a v Bystřici pod Hostýnem ve dnech **22.9. – 15.11.2016**. Dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím bylo zasláno pozvání na veřejné projednání.

Návrh byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Obecním úřadě v Komárně a u pořizovatele na Městském úřadě v Bystřici pod Hostýnem od **22.9.2016**. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal souhlasné koordinované stanovisko dne **7.11.2016** č. j. KUZL 64019/2016. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územní plánování a stavebního řádu jako nadřízený orgán vydal souhlasné stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny dne **10.11.2016** č. j. KUZL 64022/2016.

Po 7 dnech ode dne veřejného projednání pořizovatel obdržel stanoviska a připomínky k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Námitky nebyly během veřejného projednání podány. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona zpracoval pořizovatel Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek a dne **25.11.2016** ho odeslal dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu (č. j. MUBPH 23028/2016). Dne **1.12.2016** bylo rozesláno ještě Doplnění Návrhu

rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek, které bylo doplněno o připomínky ze společného jednání (č. j. MUBPH 23867/2016).

K Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek a k Doplnění Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek bylo doručeno 5 stanovisek.

Návrh ÚP byl po veřejném projednání upraven takto:

- funkční využití části pozemků parc. č. 376/2 a 706 bylo změněno na plochu krajinné zeleně v textové i grafické části návrhu a odůvodnění ÚP;
- v grafické části bylo doplněno označení plochy DS č. 53;
- upravena textová část odůvodnění kap. A/I.4d, kap. B/I.3a – podkap. b), dále upravena kap. B/I.4 – podkap. III.4I;
- byly smazány plochy OS č. 43, 44, 45, 46 z tabulky v kap. B/I.8a – podkap. (1) textové části odůvodnění.

Zpracovaný návrh územního plánu obsahuje část návrhovou a odůvodnění.

Návrh je zpracován v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a obsahuje textovou část a grafickou část.

Odůvodnění v rozsahu přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění obsahuje textovou část zpracovanou projektantem, která vyhodnocuje zejména koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů včetně souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, dále obsahuje údaje o splnění zadání, komplexní odůvodnění přijatého řešení tak, jak je vymezeno v návrhové části, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, a uvádí informace o výsledcích vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území a předpokládaných důsledcích navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa. Součástí odůvodnění je také grafická část.

B. Výsledek přezkoumání návrhu Územního plánu Komárno

Požizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Komárno v rozsahu a obsahu dle § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona a konstatuje:

1. **Soulad s Politikou územního rozvoje ČR** schválenou vládou ČR usnesením č. 929/2009 ze dne 20.7.2009, ve znění Aktualizace č. 1 ze dne 15.4.2015. Z Politiky vyplývá pro řešené katastrální území požadavek na:
 - a. respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývajících z vymezení koridoru pro prodloužení produktovodu v trase Loukov – Sedlnice (DV3).
 - b. respektování republikových priorit územního plánování k zajištění udržitelného rozvoje – jsou respektovány, zapracovány a odůvodněny v části Odůvodnění v kpt. B/I.2b.

Vyhodnocení: Návrh ÚP Komárno není v rozporu se schválenou Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

2. **Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Zlínským krajem** – ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10.9.2008 pod č. usn. 0761/Z23/08 a dnem nabytí účinnosti dne 23.10.2008, aktualizované usnesením ze dne 12.9.2012 č. 0749/Z21/12, které nabylo účinnosti dne 5.10.2012 vyplývá požadavek na respektování a upřesnění:
 - a. priorit územního plánování

- b. koridoru dopravní infrastruktury – veřejně prospěšné stavby Bystřice pod Hostýnem – Kunovice PK15
- c. koridoru produktovodu Loukov – Sedlnice (Mošnov) B01
- d. krajinného celku Podhostýnsko, krajinného prostoru Loukovsko (3.3) s krajinou zemědělskou intenzivní a Rajnochovicko (3.4) s krajinou lesní s lukařením
- e. protipovodňové ochrany území vyplývající z Plánu oblasti povodí Moravy
- f. komplexního řešení zásobování pitnou vodou dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje

Vyhodnocení: Jednotlivé požadavky vyplývající ze ZÚR ZK jsou rozvedeny a odůvodněny v textové části Odůvodnění v kpt. B/I.2c. Řešení ÚP Komárno není v rozporu se ZÚR ZK, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

3. **Soulad s cíli a úkoly územního plánování** dle § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona – návrh vymezuje nové zastavitelné plochy, přičemž byl kladen důraz na respektování udržitelného rozvoje území, který spočívá ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel obce Komárno, včetně zohlednění vazeb na sousední území.

V řešení územního plánu jsou navrženy krajinnotvorné opatření spočívající v rozšíření ploch krajinné zeleně, ploch lesa a vodní plochy ke zvýšení ekologické stability území, stejně tak pro rozvoj bydlení, občanské vybavenosti a dalších zastavitelných ploch pro uspokojení potřeb obyvatel.

Návrhem územního plánu se vytvářejí podmínky pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území, architektonických, urbanistických a archeologických hodnot. Jsou stanoveny podmínky pro využívání zastavěného území a ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch.

Vyhodnocení: Návrh územního plánu není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

4. **Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů** – návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Vyhodnocení: Řešení územního plánu není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

5. **Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů** – návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány a dle jejich stanovisek byl upraven.

Vyhodnocení stanovisek podaných k návrhu ÚP Komárno je součástí tohoto Opatření obecné povahy jako **příloha č. 7**.

Rozpory ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona při projednávání návrhu územního plánu nebyly doposud řešeny.

Vyhodnocení: Návrh územního plánu není v rozporu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů.

C. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V rámci projednávání návrhu zadání vydal věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody Krajského úřadu Zlínského kraje stanovisko ze dne 7.10.2014, č. j. KUZL 58992/2014, že uvedená koncepce

nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Příslušný správní orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí na základě stanoviska ze dne 30.10.2015, č. j. KUZL 58664/2014 nevyločil posouzení podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z toho důvodu bylo nezbytné zpracování komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA).

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006, v platném znění a je nedílnou součástí opatření obecné povahy jako **příloha č. 5**.

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Komárno na životní prostředí, které je zpracované dle přílohy ke stavebnímu zákonu, zpracovala Ing. Marie Skybová, Phd., Zahradní 241, Štítina v říjnu 2015.

Návrh stanoviska ke koncepci

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

vydává souhlasné stanovisko ke koncepci

„Územní plán Komárno“

za dodržení následujících podmínek:

1. Snížit rozsah lokality O č. 4, nevymezovat na BPEJ 65600 v I. třídě ochrany ZPF, nebo minimalizovat zábor v této třídě.
2. Zvážit odebrání ploch lesních L. č. 31 a 32 z návrhu územního plánu a ponechání v plochách funkci Z.
3. Do podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití (kap. A/I.6b návrhu ÚP Komárno) vložit podmínku zpracování migrační studie v plochách DS č. 11 až 16.
4. Do podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití (kap. A/I.6b návrhu ÚP Komárno) pro plochy K, P, Z a L doplnit nepřipustnost realizace oplocení v prostoru dálkového migračního koridoru.

Vzhledem k tomu, že došlo k přepracování návrhu ÚP z důvodu nesouhlasného stanoviska KÚZK k vymezení golfového hřiště, které bylo vymezeno jako plocha zemědělská, došlo k aktualizaci Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA). Toto vyhodnocení vlivů je nedílnou součástí opatření obecné povahy jako **příloha č. 6**.

Návrh stanoviska ke koncepci

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

vydává souhlasné stanovisko ke koncepci

„Územní plán Komárno“

za dodržení následujících podmínek:

1. Snížit rozsah lokality O č. 4, nevymezovat na BPEJ 65600 v I. třídě ochrany ZPF, nebo minimalizovat zábor v této třídě.

2. Zvážit odebrání ploch lesních L. č. 31 a 32 z návrhu územního plánu a ponechání v plochách funkci Z.
3. Do podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití (kap. A/I.6b návrhu ÚP Komárno) vložit podmínku zpracování migrační studie v plochách DS č. 11 až 16.
4. Do podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití (kap. A/I.6b návrhu ÚP Komárno) pro plochy K, P, Z a L doplnit nepřípustnost realizace oplocení v prostoru dálkového migračního koridoru.
5. V plochách OS č. 43 až 47 vyloučit v podmínkách pro využití ploch terénní úpravy, vyžadující skrývku půdy na pozemcích, zařazených v I. a II. třídě ochrany ZPF.

D. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Dle § 50 odst. 5 stavebního zákona bylo vydáno stanovisko k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí dne 13.7.2016 č. j. KUZL 42574/2016.

Příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko za dodržení podmínky, že plochy sportu a tělovýchovy OS 43 – 47 a plocha občanského vybavení O 4 budou kladně projednány ve smyslu ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.

STANOVISKO

K POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

**podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), ve znění pozdějších předpisů

vydává

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k posouzení vlivů na životní prostředí koncepce

„Územní plán Komárno“

za dodržení podmínky, že

**plochy sportu a tělovýchovy OS 43 - 47 a plocha občanského vybavení O 4 budou kladně
projednány ve smyslu ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně
zemědělského půdního fondu, v platném znění.**

Doporučujeme zvážit odebrání ploch lesních L 31 a 32 z návrhu územního plánu a ponechání v plochách zemědělských Z.

Předkladatel: Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor Územního plánování a stavebního řádu

Umístění koncepce: kraj Zlínský

ODŮVODNĚNÍ:

I. Charakter koncepce

V územním plánu Komárno jsou navrženy tyto plochy:

- smíšené obytné vesnické SO .3 1-3, 7, 8;
- občanského vybavení O 4;
- sport a tělovýchova OS 5, 43-47;
- silniční dopravy DS 11-16, 29, 30, 49-53;
- veřejných prostranství P* 6, 9;
- technické infrastruktury T * 10, 17-27;
- vodní plochy a toky W T 28;
- krajinné zeleně K 33-42
- lesní L 31, 32.

Zpracovatelka vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dokumentace Vyhodnocení):

Ing. Marie Skybová, Ph.D. - autorizovaná osoba podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení č. j. 2442/E N V/08, prodloužení č.j. 20738/EN V/13).

II. Průběh posuzování

Návrh zadání územního plánu Komárno obdržel odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje (dále jen „KÚ ZK“) dne 1. října 2014.

Z posouzení obsahu předloženého Návrhu zadání, dále pak na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP“) a vyjádření věcně příslušných oddělení KÚ ZK, provedl odbor životního prostředí a zemědělství KÚ Z K jako příslušný orgán, zjišťovací řízení podle § 10d zákona o posuzování vlivů na ŽP v souladu s ust. § 10i odst. 3 tohoto zákona.

Ze závěru zjišťovacího řízení vydaného dne 30. října 2014 pod č.j. KUZL 58664/2014 vyplynul požadavek na zpracování komplexního vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a to především z důvodu, že předložený návrh zadání územního plánu obsahoval záměr vybudování golfového hřiště. Vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen.

Závěr zjišťovacího řízení byl zveřejněn v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí, kód koncepce ZLK061F.

Dne 30. listopadu 2015 obdržel odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK oznámení o společném jednání (konaném 5. ledna 2016) k „Návrhu územního plánu Komárno“.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu KÚ ZK k Návrhu územního plánu Komárno vydal 3. února 2016 pod č.j. KUZL 74050/2015, nesouhlasné koordinované stanovisko.

Dne 17. června 2016 obdržel odbor životního prostředí a zemědělství KÚZK jako příslušný úřad od Městského úřadu Bystřice pod Hostýnem stanoviska a připomínky podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) k Územním u plánu Komárno jako podklad pro vydání stanoviska podle § 10g zákona o posuzování vlivů na ŽP.

III. Hodnocení koncepce

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo ve své první verzi vypracováno v 10/2015. Změny návrhu územního plánu (na základě stanoviska MŽP, č.j. 3716/EN V/16, 133/570/16) byly zohledněny v aktualizaci Vyhodnocení vlivů na životní prostředí v 4/2016.

Vyhodnocení vlivů územního plánu Komárno na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona, územní plán je zpracován v jedné variantě.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí nebyl identifikován významný nepříznivý vliv.

Jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen zábor ZPF v části návrhových ploch (SO.3 1 a 2, O 4, O S 5, T * 10, DS 11 - 16, 29, 30, 50 - 53, T * 20 a 27, L 31 a 32) a vlivy ploch dopravní stavby přeložky silnice 11/150 DS 11 - 16, 50 - 53 na flóru a faunu, které v sobě zahrnují vliv na migračně významné území a funkčnost dálkového migračního koridoru pro velké savce.

Na hranici nevýznamného a nepříznivého vlivu bylo vyhodnoceno křížení ploch pro dopravní stavbu DS 13, 15, 51, 52, plochy T * 21 pro vedení produktovodu a ploch T*26 a 27 pro hráze poldru se skladebným i částmi ÚSES - lokálním i biokoridory, nepřímý vliv rozvojové plochy O 4 a vliv ploch OS 44, 46 a 47 na migračně významné území, mírně nepříznivé vlivy plochy T * 27 na migračně významné území (potenciálně ve fázi výstavby), zábor PUPFL a související vliv na VKP. Příznivě je hodnoceno vymezení ploch pro přeložku silnice 11/150 (DS 11 - 16, 50 - 53), plochy pro veřejně prospěšnou stavbu produktovodu Loukov - Sedlnice (T* 20 - 25), ploch krajinné zeleně (K 33 - 42), ploch lesních (L 31 a 32) a vodní plochy (W T 28), ploch technické infrastruktury pro odkanalizování obce (T* 18 a 19) a čištění odpadních vod (T* 17). Pro obyvatele obce se jako příznivý předpokládá vliv na zdraví vytvořením podmínek pro tělovýchovu a sport (OS 5, 44 - 47), zlepšením hygieny prostředí, tj. snížením hladin imisní a akustické zátěže, dále pak sociálně-ekonomický vliv (O 4, plochy SO.3 1 - 3, 7, 8) a vliv na hmotné statky vytvořením podmínek pro realizaci protipovodňových opatření (T* 12, 26 a 27).

Kumulovaným nepříznivým vlivem je zábor ZPF. Ostatní vlivy jsou hodnoceny jako nevýznamné až nulové.

Po vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Komárno na životní prostředí a obyvatelstvo Zpracovatelka Vyhodnocení konstatuje, že pozitivní vlivy návrhu územního plánu převažují nad souběžným i nepříznivým i důsledky. Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v Kap. 11, str. 75 navržena ochranná opatření, která snižují významnost nepříznivých vlivů.

VI. Vypořádání připomínek

Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle § 50 odst. 5 stavebního zákona k Územním u plánu Komárno zaslal Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor územního plánování a stavebního řádu Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí - příslušnému správnímu úřadu na úseku posuzování vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 22 písmene e) zákona o posuzování vlivů na ŽP. KÚ ZK je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení. Taková připomínka nebyla zaslána.

POUČENÍ:

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ust. § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP, podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit.

Dále Krajský úřad upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Vzhledem k tomu, že došlo k vyjmutí ploch OS 43 – 47 a části zastavitelné plochy O 4, bylo následně vydáno souhlasné stanovisko ze dne 26.7.2016 č. j. KUZL 51857/2016.

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

**podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), ve znění pozdějších předpisů

vydává

S O U H L A S N Ě S T A N O V I S K O

k posouzení vlivů na životní prostředí koncepce

„Územní plán Komárno“

Předkladatel: Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor Územního plánování a stavebního řádu

Umístění koncepce: kraj Zlínský

obec Komárno

ODŮVODNĚNÍ:

I. Charakter koncepce

V územním plánu Komárno jsou navrženy tyto plochy:

- smíšené obytné vesnické SO.3 1-3, 7, 8;
- občanského vybavení O 4;
- sport a tělovýchova OS 5;
- silniční dopravy DS 11-16, 29, 30, 49-53;
- veřejných prostranství P* 6, 9;
- technické infrastruktury T * 10, 17-27;
- vodní plochy a toky W T 28;
- krajinné zeleně K 33-42
- lesní L 31, 32.

Zpracovatelka vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dokumentace Vyhodnocení):

Ing. Marie Skybová, Ph.D. - autorizovaná osoba podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení č. j. 2442/E N V/08, prodloužení č.j. 20738/EN V/13).

II. Průběh posuzování

Návrh zadání územního plánu Komárno obdržel odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje (dále jen „KÚ ZK“) dne 1. října 2014.

Z posouzení obsahu předloženého Návrhu zadání, dále pak na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP“) a vyjádření věcně příslušných oddělení KÚ ZK, provedl odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK jako příslušný orgán, zjišťovací řízení podle § 10d zákona o posuzování vlivů na ŽP v souladu s ust. § 10i odst. 3 tohoto zákona.

Ze závěru zjišťovacího řízení vydaného dne 30. října 2014 pod č.j. KUZL 58664/2014 vyplynul požadavek na zpracování komplexního vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a to především z důvodu, že předložený návrh zadání územního plánu obsahoval záměr vybudování golfového hřiště. Vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen.

Závěr zjišťovacího řízení byl zveřejněn v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí, kód koncepce ZLK061F.

Dne 30. listopadu 2015 obdržel odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK oznámení o společném jednání (konaném 5. ledna 2016) k „Návrhu územního plánu Komárno“.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu KÚ ZK k Návrhu územního plánu Komárno vydal 3. února 2016 pod č.j. KU ZL 74050/2015, nesouhlasné koordinované stanovisko.

Dne 17. června 2016 obdržel odbor životního prostředí a zemědělství KÚ Z K jako příslušný úřad od Městského úřadu Bystřice pod Hostýnem stanoviska a připomínky podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) k Územnímu plánu Komárno jako podklad pro vydání stanoviska podle § 10g zákona o posuzování vlivů na ŽP. Dne 13. července 2016 odbor životního prostředí a zemědělství KÚ Z K vydal souhlasné stanovisko k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí podle § 10g zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Souhlasné stanovisko bylo za dodržení podmínky, že plochy sportu a tělovýchovy OS 43 – 47 a plocha občanského vybavení O 4 budou kladně projednány ve smyslu ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.

Dne 25. července 2016 odbor životního prostředí a zemědělství KÚ Z K obdržel žádost o nové stanovisko k upravenému návrhu koncepce „Územní plán Komárno“. Dokumentace byla upravena - z textové i grafické části návrhu a odůvodnění ÚP byla odejmuta nezastavitelná plocha OS 43 – 47 (plochy pro sport a tělovýchovu) a část zastavitelné plochy O 4 (občanská vybavenost).

III. Hodnocení koncepce

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo ve své první verzi vypracováno v 10/2015. Změny návrhu územního plánu (na základě stanoviska MŽP, č.j. 3716/EN V/16, 133/570/16) byly zohledněny v aktualizaci Vyhodnocení vlivů na životní prostředí v 4/2016.

Vyhodnocení vlivů územního plánu Komárno na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona, územní plán je zpracován v jedné variantě.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí nebyl identifikován významný nepříznivý vliv.

Jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen zábor ZPF v části návrhových ploch (SO.3 1 a 2, O 4, OS 5, T* 10, DS 11 - 16, 29, 30, 50 - 53, T* 20 a 27, L 31 a 32) a vlivy ploch dopravní stavby přeložky silnice 11/150 DS 11 - 16, 50 - 53 na flóru a faunu, které v sobě zahrnují vliv na migračně významné území a funkčnost dálkového migračního koridoru pro velké savce.

Na hranici nevýznamného a nepříznivého vlivu bylo vyhodnoceno křížení ploch pro dopravní stavbu DS 13, 15, 51, 52, plochy T* 21 pro vedení produktovodu a ploch T*26 a 27 pro hráze poldru se skladebným i částmi Ú SES - lokálními i biokoridory, nepřímý vliv rozvojové plochy O 4 na migračně významné území, mírně nepříznivé vlivy plochy T* 27 na migračně významné území (potenciálně ve fázi výstavby), zábor PU PFL a související vliv na VKP. Příznivě je hodnoceno vymezení ploch pro přeložku silnice 11/150 (DS 11 - 16, 50 - 53), plochy pro veřejně prospěšnou stavbu produktovodu Loukov - Sedlnice (T* 20 - 25), ploch krajinné zeleně (K 33 - 42), ploch lesních (L 31 a 32) a vodní plochy (W T 28), ploch technické infrastruktury pro odkanalizování obce (T* 18 a 19) a čištění odpadních vod (T* 17). Pro obyvatele obce se jako příznivý předpokládá vliv na zdraví vytvořením podmínek pro tělovýchovu a sport (OS 5), zlepšením hygieny prostředí, tj. snížením hladin imisí a akustické zátěže, dále pak sociálně-ekonomický vliv (O 4, plochy SO.3 1 - 3, 7, 8) a vliv na hmotné statky vytvořením podmínek pro realizaci protipovodňových opatření (T* 12, 26 a 27).

Kumulovaným nepříznivým vlivem je zábor ZPF. O statní vlivy jsou hodnoceny jako nevýznamné až nulové.

Po vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Komárno na životní prostředí a obyvatelstvo Zpracovatelka

Vyhodnocení konstatuje, že pozitivní vlivy návrhu územního plánu převažují nad souběžným i nepříznivým i důsledky. Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v Kap. 11, str. 75 navržena ochranná opatření, která snižují významnost nepříznivých vlivů.

VI. Vypořádání připomínek

Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle § 50 odst. 5 stavebního zákona k Územnímu plánu Komárno zaslal Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor územního plánování a stavebního řádu Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí - příslušnému správnímu úřadu na úseku posuzování vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 22 písmene e) zákona o posuzování vlivů na ŽP. KÚ ZK je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení. Taková připomínka nebyla zaslána.

POUČENÍ:

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ust. § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP, podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit.

Dále Krajský úřad upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na ŽP.

E. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Územní plán je pořízen na základě žádosti obce Komárno.

Vymezení zastavěného území:

Zastavěné území je vymezeno k datu 1.8.2015. Zahrnuje kompaktní zástavbu obce – intravilán, ale i jednotlivá dílčí zastavěná území vymezená především v jižní části katastru, jimiž jsou např. plocha výroby, plocha občanské vybavenosti a plocha veřejných pohřebišť.

Vymezení zastavitelných ploch:

V územním plánu bylo celkově navrženo 25 zastavitelných ploch. V návaznosti na zastavěné území obce došlo k rozšíření ploch pro bydlení smíšené obytné vesnické, plochy občanského vybavení, plochy pro sport a tělovýchovu, plochy veřejného prostranství a plochy pro silniční dopravu.

F. Rozhodnutí o námitkách

V průběhu veřejného projednání a během 7 dnů po veřejném projednání nepodal nikdo žádnou námitku.

G. Vyhodnocení připomínek

Při společném jednání podle § 50 odst. 2 stavebního zákona byly uplatněny tyto připomínky:

1) Správa železniční dopravní cesty, s. o., Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, ze dne 15.12.2016

Citovaná připomínka:

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), je zřízena Ministerstvem dopravy a spravuje vlastnická práva k nemovitostem, tvořícím železniční dopravní cestu, včetně souvisejících

staveb pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona.

Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření:

Řešeným územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 303 Kojetín – Valašské Meziříčí, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy regionální. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.

Návrhem územního plánu Komárno je dotčen majetek a dopravní infrastruktura ve vlastnictví ČR, s právem hospodaření SŽDC, který je v KN pro k. ú. Komárno zapsán na LV 62 u Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj, pracoviště Holešov, a to:

- návrhovou plochou č. 23 (T*), 24 (T*), 25 (T*) – plocha technické infrastruktury
 - „Jezera“ – produktovod Loukov – Sedlnice (str. 6 textové části návrhu ÚP Komárno)
 - ochranný val pro realizaci poldru Komárno (str. 10 textové části návrhu ÚP Komárno)
 - se současnou platností regulativu plochy DS pro využití plochy 24 – cyklostezka (str. 15 textové části návrhu ÚP Komárno)

s vymezením přes plochu drážní dopravy (DZ), tj. na pozemku p. č. 773/1 (ostatní plocha, dráha), včetně stanovení veřejně prospěšné stavby

- VPS T1 (str. 18 textové části návrhu ÚP Komárno), resp. B01 ZÚR ZK
- VPS DS2 – cyklostezka (str. 17 textové části návrhu ÚP Komárno),

pro která lze práva k pozemkům a stavbám (24) vyvlastnit

- návrhovou plochou č. 30 (DS) – plocha silniční dopravy
 - „Vrchní luhy“ – cyklostezka (str. 17 textové části návrhu ÚP Komárno)

s vymezením v souběhu a stykem s plochou drážní dopravy (DZ) na pozemku p. č. 774/1 (ostatní plocha, dráha), včetně stanovení veřejně prospěšné stavby

- VPS DS2 – cyklostezka (str. 17 textové části návrhu ÚP Komárno)

pro která lze práva k pozemkům a stavbám (30) vyvlastnit

- návrhem retenčních prostor (plochy určené k rozlivu) s vymezením v souběhu a stykem s plochou drážní dopravy (DZ) na pozemku p. č. 774/1 (ostatní plocha, dráha).

Jako vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem územního plánu, a také i oprávněný investor, požadujeme:

- upravit vymezení návrhu retenčních prostor (plochy určené k rozlivu) v návrhu ÚP Komárno
 - tak, aby nezasahovalo do ochranného pásma dráhy a nedošlo k bezprostředně přímému styku s plochou DZ – plocha drážní dopravy, a tím ke změně vodního režimu, který by mohl nepříznivě ovlivnit stabilitu drážního tělesa nebo
- vhodně doplnit další návrhové plochy (T*) – plocha technické infrastruktury (protipovodňový val) v návrhu ÚP Komárno
 - tak, aby nedošlo k bezprostředně přímému styku s plochou DZ – plocha pro drážní dopravu, a to nejlépe mimo ochranné pásmo dráhy, jak
 - u nově navrhovaného retenčního prostoru (plochy určenou k rozlivu – poldru), tak
 - u stávajících retenčních prostor (jak u aktivní zóny, tak i u záplavového území).

Plocha drážní dopravy (drážní těleso, resp. spodní stavba dráhy) nemá vlastnosti ani funkční schopnosti protipovodňového valu. Sama o sobě je nemůže plnit, ačkoliv do jisté míry opticky obdobnou překážku tvoří.

Vyhodnocení:

Vymezení návrhu retenčních prostor a protipovodňových hrází vychází ze Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje, která slouží jako podklad pro aktualizaci Plánu oblasti povodí Moravy. Toto řešení bylo převzato do návrhu ÚP.

Aby bylo možné měnit rozsah retenčních prostor stejně tak doplnění dalších protipovodňových valů byla by nutná aktualizace této Studie a následné zapracování do Plánu oblasti povodí Moravy.

Vodní tok v řešené části území podtéká pod železničním náspem a jeho podélný sklon je snížen vodními stupni. K inundaci dochází až opodál na velkém prostranství louky, na kterém je vymezen retenční prostor a protipovodňová hráz.

Vymezení dalších návrhových ploch technické infrastruktury (T*) – protipovodňové hráze je umožněno prostřednictvím regulativu plochy zemědělské, kde jsou přípustné stavby, zařízení a opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof.

Při veřejném projednání podle § 52 odst. 3 stavebního zákona byly uplatněny tyto připomínky:

1) Obec Komárno, Komárno 49, 768 71 Rajnochovice, ze dne 14.11.2016

Citovaná připomínka:

Tímto Vám sděluji, že obec Komárno požaduje v rámci veřejného projednání k novému Územnímu plánu Komárno změnit v níže uvedených pozemcích v k. ú. Komárno využití ploch z plochy zemědělské na plochu krajinné zeleně. Jedná se o část těchto pozemků: p. č. 376/2 a p. č. 706.

Vyhodnocení:

Zpracováno do návrhu.

Funkční využití části pozemků parc. č. 376/2 a 706 bylo změněno na plochu krajinné zeleně v textové i grafické části návrhu a odůvodnění ÚP.

2) ČEPRO, a. s., Dělnická 12, 170 04 Praha 7 – pracoviště Loukov, zn. 7655/16, ze dne 11.11.2016

Citovaná připomínka:

Katastrem obce Komárno prochází část připravované stavby „Produktovod Loukov - Sednice“, která je dle zákona č. 189/99 Sb. považována za veřejně prospěšnou stavbu (VPS), je začleněna do „Politiky územního rozvoje Č R 2008“ schválené dne 20.7.2009 usnesením vlády Č R č. 929 a také je vymezena koridorem jak o VPS v rámci nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR Zlínského kraje). Stejným způsobem, tedy jako VPS, byly vymezeny funkční plochy pro technickou infrastrukturu (produktovod) na základě změny č. 1 ÚP obce Komárno, která byla schválena Zastupitelstvem obce na zasedání dne 6.12.2006 a následně na vydána obecně závaznou vyhláškou obce č. 1/2006 .

Návrh ÚP respektuje vydané územní rozhodnutí č. 30/2008 (č. j. 20376/2008) pro umístění tohoto produktovodu republikového významu, v rámci navrženého koridoru DV3 (TI - plochy č. 21 až 25) v šíři 50 m se jedná o plochu, která je vymezená jako veřejně-prospěšná stavba s možností uplatnění vyvlastnění (respektive omezení vlastnického práva).

Ochranné pásmo produktovodu, které činí 300 m na obě strany od osy zařízení je zakomponováno do textové části Odůvodnění ÚP, ze kterého vyplývá, že všechny stavby a činnosti navrhované v OP

produktovodu musí respektovat vzdálenosti stanovené platným i právním i předpisy, ČSN 65 0204 a vydaným územním rozhodnutím a musí být ve fázi projektové přípravy projednány s ČEPRO , a.s. OP je také vyznačeno v grafické části v rámci koordinovaného výkresu.

S ohledem na výše uvedené nemáme k návrhu ÚP Komárno připomínky.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí.

Zpracováno v návrhu ÚP.

POUČENÍ

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Územnímu plánu Komárno vydanému formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

V Komárně dne ...

.....
Milan Šindelek v. r.
starostka obce

.....
Jaroslav Vaculík v. r.
místostarosta obce

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

1. Textová část návrhu územního plánu
2. Grafická část návrhu územního plánu
3. Textová část odůvodnění územního plánu
4. Grafická část odůvodnění územního plánu
5. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území
6. Vyhodnocení vlivů Územního plánu Komárno na životní prostředí (SEA)
7. Vyhodnocení stanovisek

Záznam o vyvěšení na úřední desku a zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup:

Datum vyvěšení:

Vyvěšení a sejmutí zveřejnění umožňující dálkový přístup provedl:

Datum sejmutí:

razítko + podpis: